

هفت صیغه در یک روز
از دکتر امیر مهدی نوربخش
۲۷ مارس ۲۰۰۲

هفت صیغه در یک روز

By Dr. Amir Mehdi Noorbakhsh
March 27, 2002
The Iranian

شادروان پدرم، چهار ذن عقدی داشت؛ و به گفته‌ی خودش: «لا شخصی و لا شخصی»، از شماره بیرون و افزون صیغه کرده بود.

با اجازه کمی حاشیه‌پردازی می‌کنم، که همین جا نیاز به آنست:

صیغه‌بازی، به اندیشه‌ی بسیاری از داوران نیک‌اندیش، کاری ناپسند است؛ مگر آنکه برپایه‌ی نزدیکی ستی، خواست باطنی و به دور از آکودگی «مالی» باشد. به من هفتاد، و در رده‌ی پیرمردان، به خود اجازه‌ی بیان واقعیت زیر را میدهم:

به چه قانون، با چه مجوزی و بر پایه‌ی کدام مدادالت و انصافی؛ پیرمردی فرتوت، با آن همه چروک بر چهره، که آئینه نیز از دیدارش خود را بر زمین انداخته و می‌شکند؛ پیری که شاید هم، دچار بیماری قلبی و کلیوی و یا «برنشیت»

کهنه همراه با سرفه و خلط و یا درگیر فتق و بواسمیر باشد، و یا دستاربندی، با انبوه ریش و سبیل، که مالش ریشش بر گل حتی خرزهره، گل را «زهره‌ترک» کرده و می‌خشکاند، برای خویش، این حق و آزادی را قائل است و این قانون ترشییده را تراشیده، که دختری نه یا چهارده ساله را با لبانی گلگون، گونه‌ای پرخون، ماقی سیمین و سینه‌ای بلورین، در آغوش نامه‌آهنگ فشرده، هلوئی چنین رسیده و شیرین را از گلوئی چنان از کار افتاده و پیر بگذراند؟ بهنگام مجاورت، چه بسا که این نهال تازه به گل نشسته، به گل نشیند، و از دیدار قیافه ناهموار و قامت ناموزون شوی دیرپایی زودگذر، قالب تهی مازد!

و همه‌ی این ستم را، در سایه‌ی خطبه‌ی صیفه و بیان چند واژه‌ی مخلوط و مغلوط، درهم و برم که از عرب به عاریت گرفته (و تنها «ولدان» زید و عمر معنی اش را می‌دانند و ته فرزندان کوروش و داریوش)، رواداشته و شرمی جلوه دهد و بر آن صحنه گذارد! ولی... ولی اگر همین دخترک فرشته‌آسمای بی‌گناه، لبان لعل فامش را بر لبان شیدای پسری شاداب گذارد و

بوسه‌ای برباید، بدون آنکه آن چند واژه‌ی مغلق ادا شده باشند، در خور ضرب و تازیانه، در گیرچوب و فلک و زندان و چه بسا در سایه‌ی شوم واپس‌گرانی و تعصّب اعدام و انہدام را نیز پیشواز خواهد کرد! که به فرموده‌ی مولانا در مشنوی: «مخت‌گیری و تعصّب‌خانی است تاجنینی کارخون‌آشامی است» گفتم که پدرم چهار زن به عقد خود داشت و اینک به چند کلمه‌ی دیگر نیاز است:

از نخستین روز پیدایش انسان، مرد بر پایه‌ی زور بازو و قدرت جسمانی، بیشترین قوانین اجتماعی را به سود خود بافته و ساخته و آورده است. بیان حق بالاتر و والاتر از آن است، که چون در گروه جنسی مردانم، باید خواه ناخواه طرفدار منافع «و نه حقوق حقه» ایشان باشم. این تاجی است که مرد بزور بازو و با نیروی جور و ستم بدست آورده و بر سر نهاده است.

قوانینِ ادیان هم، که غالباً بسود مردان آماده و آمده است!

در میان این گروه انبوه پیامبران، که شماره‌ی آنانرا

بروایتی یکسند و بیست و چهار هزار نفر گفته‌اند، یک پیامبر زن، آری یک پیامبر زن، دیده نمی‌شود! آیا زنان متمن کشیده، این مظلومان تاریخ، که نیمی از سرننشینان کشتی دوار، این کره‌ی خاکی را می‌سازند، در خور آن نبوده‌اند و این لیاقت را نداشته‌اند که دست کم یک پیامبر از جنس خود و در میان خود داشته باشند؟ تا مدافعان حقوق ایشان در درازای تاریخ باشد؟ و آیا این بیدادی که بزنان رفته است، بر پایه‌ی بیدادگری مردان نیست؟

آیا داشتن «چهار زن مقدی» و این صفت طویل «زنان صیفه‌ای»، نشانی از زورمردی و نشانه‌ای از مردم‌سالاری نیست؟

مرد این نظام ظلمانی را، با پشتونه‌ی زور بازو و به نیروی تیغه‌ی شمشیر بسود خود ساخته است! گفته‌ها گفت و نوشته‌ها نوشته شده‌اند. درین! که چشم بینا و گوش شنوا کمیاب است. گرنه، این همه جور بر زنان بینوا و دختران بی‌گناه نرفته بود.

خواننده‌ی همیز! اگر دوران کودکیت را بگونه‌ی

زندگانی نگارنده، در کنار مادران رنگارنگ و برادران و خواهران گوناگون که در خانه‌ی پدریم گذشته است، سپری نکرده باشی؟ نمیدانی و نمی‌توانی که بدانی حرفم چیست؟ و چه می‌گوییم؟ تصور آن منظره نیز برایت دشوار می‌نماید.

این گوشه از زندگانی خانوادگیم را نیز باید بگوییم که بخواست خداوند، میان ما برادران و خواهران حالتی از یگانگی و یکرنگی برقرار بود و قلب‌یا یکدیگر را دوست میداشتیم.

قلب مادر در خاک خفت‌ام، همواره در میان دو مرج در فشار و تلاطم بود: یکی از ذکر مصیبت‌ها که به وفور بر منابر و در مجالس گفته می‌شدند و دیگری از جور هووهای جود واجور که پدر به نام کمک حال و پازنامه‌ای گوناگون جهت مادر جور کرده بود! و این دو محرك اساسی «گرفتگی قلب» مادر یعنی «روضه‌خوان و هروه» مرا، گاه و بیگاه، به داروخانه میرزا فرج‌الله روانشاد روانه می‌ساخت، به همان گونه که در داستان «آقا سیگارها را کش رفت» به پنهانی کاغذ آمده است.

گفته شد که پدر در یک روز، هفت ازدواج صیفه‌ای
انجام داده بود! و این حکایت را از زبان مادر شنیدم.
تا این تاریخ نتوانسته‌ام بدانم، که در آن روز تاریخی،
که گمان دارم در تاریخ هم بی‌سابقه یا کم‌سابقه باشد، چه
آتشی به جان پدر افتاده بود؟ که او را به جان زنان انداخته
بود!

و فردای آنروز تاریخی، پدر با خوردن زرده تنم مرغ،
عصاره‌ی گوشت و روغن ماهی، تا اندازه‌ای جبران «مافات» را
نموده است!

گرمابه‌ی خزینه‌دار خانه‌ی پدری، با سریبینه‌ی کاشی
کاری، حرض کوچکی که کاشی‌های آبی رنگ، کف، بدن، و
پاشویه‌ی آنرا زیور داده بودندو فواره‌ی قشنگش که آب به
اطراف می‌پاشید، همه و همه گواه بر این هفت صیفه‌ی یک
روزه بوده‌اند!

استراحت بعد از ظهر تابستان گرم، در چنین
چشم‌انداز زیبا، همراه با نریباد خنکی که از پنجره‌ها به
درون سریبینه‌ی گرمابه می‌وزید، نه تنها در پدر من، که در
هر پدری می‌توانست تحریک و تحریک ایجاد کندا

ناگفته نماند، که پدر مردی بسیار شیرین، خوش بیان،
دانشپژوه و مورد علاقه و احترام دوست و حتی دشمن بود.
باور کنید به آن اندازه شیرین و نمکین بود، که دشمنانش هم
او را دوست می‌داشتند. ولی دارا بودن این فروزانگان پرتر،
موجب نمی‌شدند که در برابر جلوه‌ی زنان زیباروی از خود
بی خود نشود، اختیار از دست ندهد و در پایان از جاری
نمودن خطبه‌ی صیفه چشم‌پوشی کند.
روانش شاد باد و خدای بخشنده بر این گناهش قلم
بخشنی کشیده دارد.

هر زمان که به گفته‌ی مادرم باز می‌گردم و در
پیرامون آن روز تاریخی اندیشه می‌کنم، برایم باورکردنی
نیست که هفت صیفه، هفت ازدواج و همه در یک روز!
پدر و مادری که در برابر دریافت وجهی، هر اندازه
که باشد، نهال گرم تازه به گل نشسته خویش، دختر نوجوان
بی گناهشان را، با آغوش سرد پیری فرتوت و یا دستاریندی با
انبوه «ریش و پشم» می‌سپارند، به گناهی آکوده‌اند که بخشودنی
نیست. هر دو سوی این سودایی زشت درخور سرزنش و سزاوار
عقویت‌اندا

داستان زیر از زبان افسری راستگو، خدمتگزار و غیور است. او سالها پیش فرمانده یکان ارتضی بخشی از صفحات جنوبی کشور بود و این است داستان از زبان او: «روزی در دفترکارم بودم. نزی میان‌سال، هم چنانکه اشک چون باران از چشانش فرو می‌چکید، بدرون آمد. حال را جویا شدم. در پاسخ گفت:

– «دختری نه ساله دارم، سال پیش، سیدی پیشتماز از بندر بوشهر باین شهر آمد و پیشتماز مسجد شد. چند ماه پیش دختر را حیفه کرد و چون «آقا و سید» بود، پذیرفتم، با این پیمان که دو سالی از نزدیکی با وی خودداری کند، و زمانی که دخترم به رشد بیشتری رمی‌بینم، سید آزاد است ولی «آقا» به وده وفا نکرد. هر چند روز یک بار، پای دخترم را با طنابی به پایه‌ی میز و یا دستگیره‌ی در می‌بندد تا از فرارش جلو گیرد و به زور با او نزدیکی می‌کند. من بدیخت، دختر بینوایم را با حال زار و نزار و خونریزی، به دارو و درمان می‌برم و سید دگر بار کار را تکرار می‌کند. دخترم زرد و رنجور شده، چیزی نمانده که از دست برود. بدادم برمی‌بینم و یاری کنید!»

سید پیشمناز را به دفتر خواندم. در برابر مادر و دختر چگونگی را از وی جوییا شدم. بروشنى و با بى شرمى چنین گفت: بلى! این دختر زن من و در «نكاح» من است. بر حسب قانون شرع، اجازه‌ی «د...ل» دارم! چون دختر دست نمی‌دهد و خودداری می‌کند، چاره جز این نیست، که به هر وسیله‌ی معکن، از فرارش جلو گیرم، که بستن پایش به میز و دستگیره‌ی در تنها چاره است.

با تشکیل پرونده، دستبند به دست پیشمناز خلافکار زدم، تا او هم به نوبه‌خود، آساده‌ی تحويل به دادگستری و دادگاه و «دخول»ا در زندان شود. بناگاه، سید فریبکار پریشان روزگار، گریه و زاری سر داد و با خواری پوزش می‌طلبید. گریه‌کنان می‌گفت: «آبرویم در این شهر بیاد خواهد رفت و روز قیامت دامت را خواهم گرفت....». مادر دختر رضا داد که بشرط واقع شدن طلاق از کنامش درگذرد. با التزام نوشتنی که طلاق واقع شود، «آقا»ی فریبکار آزاد گردید.

هفته‌ای نگذشته بود، که مادر دختر، برای سپاس به دفترم آمد و خبر داد که طلاق واقع و سید از آن شهر به شهر دیگری کوچ کرده و یا به بیان بهتر «گریخته» است.

آری! سید پیشتماز، دام پرهیزگاری همراه با نیرنگ و
فریب را، از این شهر به شهری دیگر برد تا آنرا آنجا
بگستراند و دختران بی گناه دیگری را بدام کشاند و به سیه
روزی نشاند.

و در این پوشش، که جامه‌ی زهد و پاکیزگی است،
بگناهی بس بزرگتر آلوده شود.

زهد همراه با ریا، دامی گسترشده است، که گره‌هایش
به دست این گونه راهگشایان دینی نیرنگ باز روز بروز
محکم‌تر می‌شود!

به گفته‌ی حبیب خرامانی:

«شیخ و سالوسم ولی ماغرکشی کار من است
صد هزاران فتنه در هر پیچ دستار من است»
افسوس! که نادانی و تعصب، این دو مایه‌ی سیه روزی و
واپس‌ماندگی، تا ژرفای درون ما، تا هسته‌های یاخته‌ای ما
پیش رفته است. و به گمانم بیست و سه زوج کروموزوم سلولی
را نیز آلوده است.

شاید که خدای بزرگ، رهنمون رفع این تعصب و چاره
مناز دفع این جهالت باشد!

درفش کاویانی

